

Отчёт о самообследовании по результатам опроса педагогических и научных работников высшего образования по направлению подготовки 27.03.04 Управление в технических системах

1. Объем выполненной работы

Целью проведения анкетирования являлся анализ удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 27.03.04 Управление в технических системах.

В анкетировании приняли участие преподаватели, читающие лекции и ведущие практические занятия по направлению подготовки 27.03.04 Управление в технических системах.

Результаты анкетирования представлены ниже, в результате проведенного анализа составлены общие выводы.

2. Результаты анкетирования 2022 год

В анкетировании могли принять участие преподаватели читающие лекции и ведущие практические занятия направления подготовки 27.03.04 Управление в технических системах. В итоге приняло участие 44 человек что составляет 40% от всех преподавателей.

При проведении опроса была использована сеть Интернет. Обработка результатов анкетирования производилась автоматически.

Отбракованных анкет нет. Все это позволяет считать проведенный анкетный опрос репрезентативным, а его результаты достоверными.

Результаты анкетирования

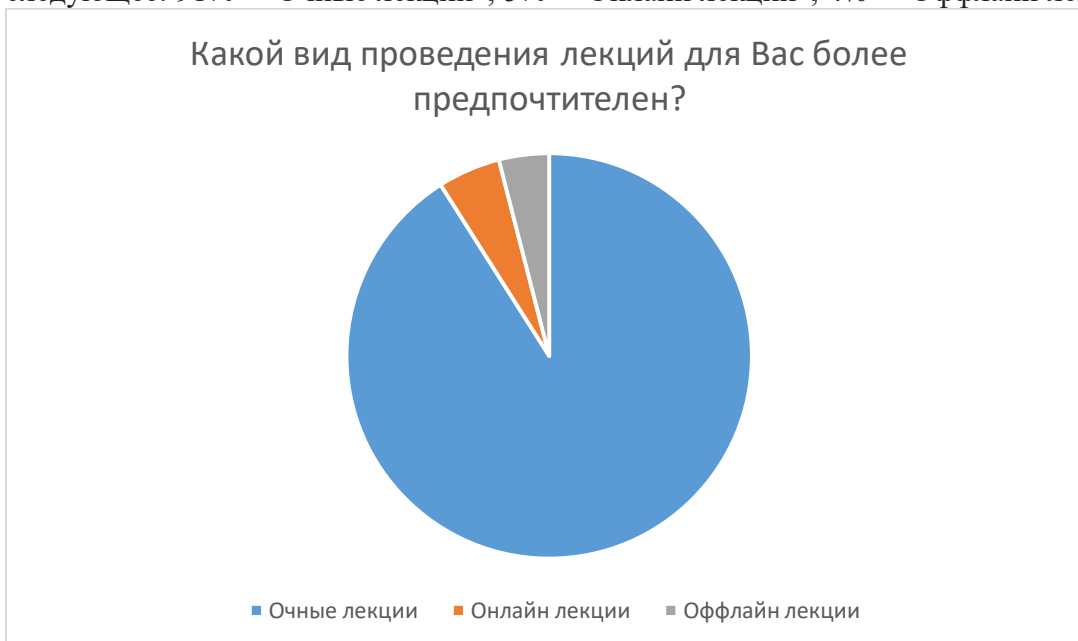
На вопрос “Какую форму оценки знаний студентов Вы считаете более предпочтительной?” ответили 67% - “классическая форма оценки знаний студента” и 33% - “балльно-рейтинговая система оценки знаний студента”.

В ходе опроса видно, что преподаватели, в большей степени, предпочитают классическую форму оценки знаний студента.

Ответы на вопрос о том, каким источником информации о жизни нашего ВУЗа преподаватель пользуетесь как основным стало ясно что 65% опрошенных для этого посещают заседания кафедры, 22% - заседание учёного совета. Оставшиеся 13% в равной степени получают информацию из всех доступных источников.

По итогу видно, что наиболее популярный вариант получения информации о ВУЗе это посещение заседаний кафедр/учёного совета.

В ходе опроса “Какой вид проведения лекций для Вас более предпочтителен?” выходит следующее: 91% - “Очные лекции”, 5% - “Онлайн лекции”, 4% - “Оффлайн лекции”.



По результатам видно, что большинство преподавателей предпочитает очные лекции.

На вопрос “Нуждаетесь ли Вы лично в повышении квалификации?” ответили: 50% - “Да”, 47% - “Нет”, 3% - “Затрудняюсь ответить”.



В результате получаем, что на момент опроса большинству преподавателей не требовалось повышение квалификации.

Ответы на вопрос “Удовлетворены ли Вы теми возможностями, которые предоставляет администрация ВУЗа для повышения квалификации?” следующие: 54% - “Полностью удовлетворен”, 25% - “В основном удовлетворен”, 9% - “Частично удовлетворен”, 0% - “Полностью не удовлетворен”, 12% - “Затрудняюсь ответить”.



По итогам видно, что преподаватели, в основном, довольны теми возможностями, которые предоставляет администрация ВУЗа для повышения квалификации.

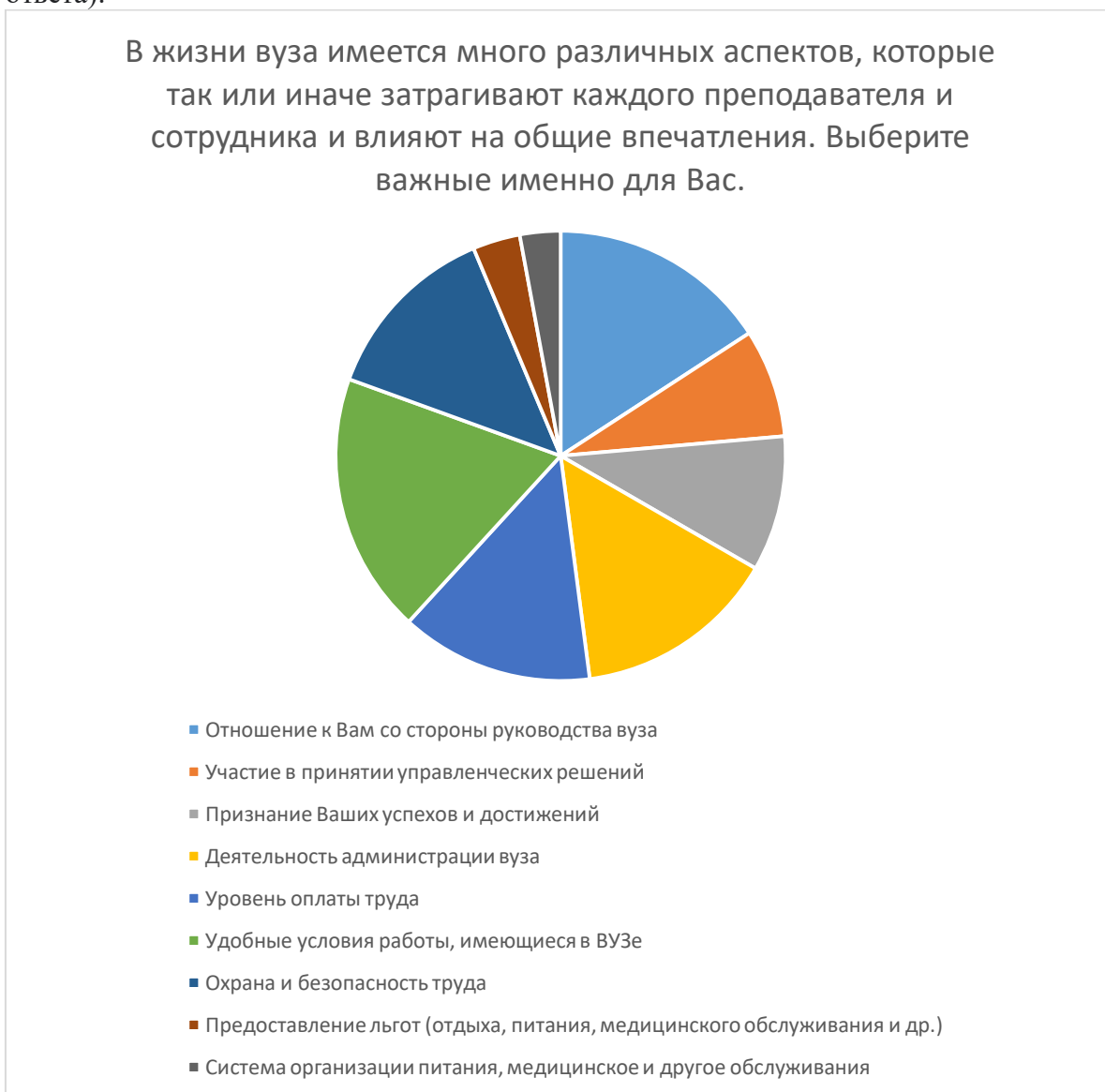
На вопрос какую форму повышения квалификации преподаватели считают наиболее приемлемой для себя вышло что 10% предпочитает изучение новой литературы, 32% - участие в методических семинарах, 68% - участие в семинарах, конференциях, проводимых вузом или другими образовательными и научными организациями.

По итогу большая часть преподавателей предпочитает посещение методических семинаров и семинаров, проводимых в профильных организациях.

В ходе опроса что для преподавателя наиболее важно в его/её работе в вузе было выявлено что 10% важна возможность заниматься научной деятельностью, 64% важны хорошие условия труда на рабочем месте, 4% важна возможность получать новые знания и умения, 10% важен хороший коллектив и 12% важна интересная и содержательная работа.

По итогу данного опроса можно сделать вывод, что большинству преподавателей важны хорошие условия труда, в том числе и возможность саморазвития.

На вопрос какие из множества различных аспектов жизни ВУЗа, которые так или иначе затрагивают каждого преподавателя и сотрудника и влияют на общие впечатления, по итогу опроса, были выбраны следующие аспекты (можно было выбрать несколько вариантов ответа):



По итогу видно, что большинству преподавателей важны удобные условия работы, имеющиеся в ВУЗе.

В результате опроса на тему “Какие проблемы учебного процесса требуют, по Вашему мнению, первоочередного решения” получилось, что 8% опрошенных сталкиваются с проблемой оснащённости аудиторий, 15% говорят о несовершенстве учебных планов, 7% столкнулись с проблемами во время организации практики, 23% затрудняются ответить и 47% всем довольны.

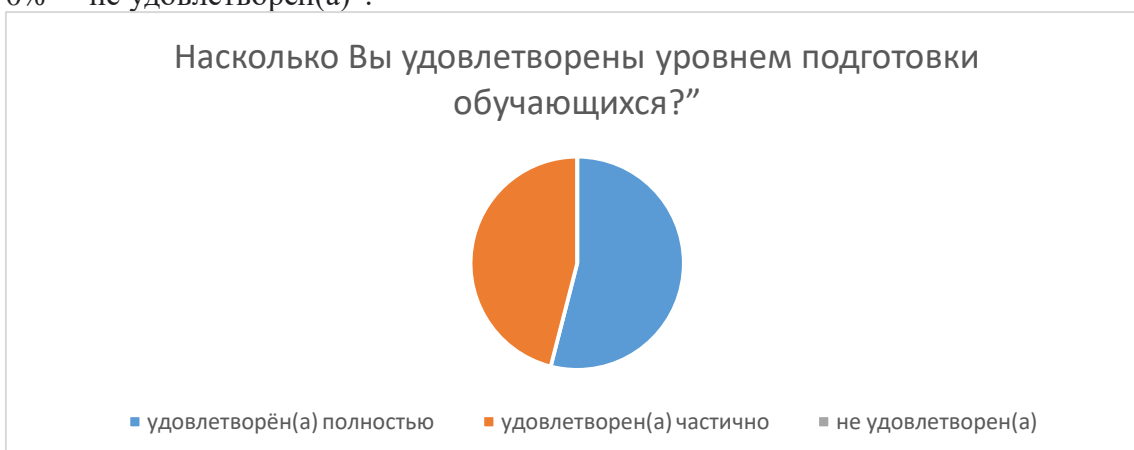
В итоге видно, что в основном, преподаватели всем довольны, но присутствуют проблемы с оснащением аудиторий, учебными планами и организацией практики.

Ответы на вопрос “Удовлетворены ли Вы организацией питания (санитарно-гигиеническим состоянием пунктов общественного питания, качеством приготовленных блюд, качеством обслуживания и т.д.)” были следующие: 41% - “да, удовлетворён(а)”, 10% - “нет, не удовлетворен(а)”, 49% – “затрудняюсь ответить”.



По результатам видно, что преподаватели в большинстве затрудняются ответить удовлетворены ли они организацией питания.

На вопрос “Насколько Вы удовлетворены уровнем подготовки обучающихся?” были даны следующие ответы: 54% - “удовлетворён(а) полностью”, 46% - “удовлетворен(а) частично”, 0% - “не удовлетворен(а)”.



В результате опроса видно, что преподаватели удовлетворены уровнем подготовки обучающихся.

По итогам опроса “Помогает ли Вам в организации работы с обучающимися наличие базовой кафедры (при ее наличии)?” получились следующие результаты: 36% - “Да”, 18% - “Нет”, 46% - “Затрудняюсь ответить”.



В итоге видно, что большая часть преподавателей затрудняется ответить на вопрос помогает ли базовая кафедра в организации работы с обучающимися, но в не малой части она (кафедра) помогает.

Таким образом, проведенный анализ удовлетворенности педагогическими и научными работниками условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации данной образовательной программы дает возможность высоко оценить качество образовательной деятельности. Однако, отмечается недостаточная материально-техническая оснащенность аудиторий и лабораторий.